



AUSTRAL

www.editorialaustral.com

FORMULARIO DE EVALUACIÓN POR PARES (*PEER REVIEW*)

Editorial Austral

Sistema de Evaluación de Calidad Académica y Científica

INSTRUCCIONES PARA EL/LA EVALUADOR/A

- **Modalidad:** Doble ciego (*Double-Blind*). Por favor, asegúrese de **no incluir** su nombre ni datos identificables en los campos de comentarios de este formulario.
- **Confidencialidad:** Este documento y el manuscrito evaluado son estrictamente confidenciales.
- **Plazo de entrega:** Por favor, remita este formulario completo en un plazo máximo de [Número] semanas a partir de la recepción del manuscrito.

1. DATOS GENERALES DEL MANUSCRITO (*A completar por la Editorial*)

- **Código asignado al manuscrito:** _____
- **Título del manuscrito:** _____
- **Área temática / Disciplina:** _____
- **Fecha de envío al evaluador:** DD / MM / AAAA
- **Fecha límite de evaluación:** DD / MM / AAAA

2. MATRIZ DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA

Por favor, valore los siguientes aspectos del manuscrito utilizando una escala del 1 al 5:

Escala: 1 = Deficiente | 2 = Regular | 3 = Aceptable | 4 = Bueno | 5 = Excelente | N/A

= No aplica

Criterio de Evaluación	1	2	3	4	5	N/A

sintáctica, precisión terminológica, fluidez narrativa y organización del texto.						
Uso de tablas y figuras: Pertinencia, claridad y aporte de los recursos visuales o de soporte.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. EVALUACIÓN CUALITATIVA Y OBSERVACIONES DETALLADAS

A. Comentarios para la autoría *(Esta sección se compartirá de forma anónima con los autores)*

Por favor, fundamente su evaluación señalando fortalezas, debilidades y sugerencias concretas de mejora (estructure sus observaciones por secciones o páginas si lo requiere).

1. Principales fortalezas de la obra:
2. Debilidades principales u oportunidades de mejora:
3. Modificaciones o adiciones requeridas (metodología, bibliografía, análisis, etc.):

B. Comentarios confidenciales para el Comité Editorial *(No visible para los autores)*

Utilice este espacio si desea comunicar aspectos específicos de ética, sospecha de plagio/autoplagio, adecuación al catálogo o dudas sobre la relevancia del manuscrito.

4. DICTAMEN FINAL

Seleccione **únicamente una** de las siguientes opciones:

- ☐ **1. Aprobado sin modificaciones:** El manuscrito se publica en su versión actual.
- ☐ **2. Aprobado con modificaciones menores:** Requiere ajustes puntuales (redacción, citas, aclaraciones menores). No requiere nueva ronda de evaluación por pares.
- ☐ **3. Reevaluar tras modificaciones mayores:** El texto requiere revisiones profundas (metodología, reestructuración, amplio trabajo teórico/analítico). Deberá someterse a una segunda ronda de *Peer Review*.
- ☐ **4. Rechazado:** El manuscrito no reúne los estándares académicos de calidad, rigor o pertinencia requeridos por Editorial Austral.

5. DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS DE EL/LA EVALUADOR/A

Declaro bajo protesta de decir verdad que:

- No poseo ningún conflicto de interés comercial, profesional, personal o académico con los probables autores ni con la temática abordada en este manuscrito.
- Mantendré la confidencialidad de la obra evaluada y me comprometo a no utilizar ni divulgar la información contenida en ella antes de su publicación oficial.

Nombre completo del dictaminador/a:

Filiación institucional: _____

Correo electrónico: _____

Fecha de finalización: DD / MM / AAAA

(Nota: Los datos de esta sección son gestionados de forma estrictamente confidencial por el Comité Editorial para mantener el anonimato de la evaluación).